专论与综述

DOI: 10.3724/SP.J.1123.2024.01021

非变性质谱和紫外激光解离在蛋白质结构和 相互作用分析中的应用

薛洁滢, 刘哲益*, 王方军*

(中国科学院大连化学物理研究所,中国科学院分离分析化学重点实验室,辽宁大连116023)

摘要:蛋白质结构及相互作用的动态变化与其生物学功能密切相关,对蛋白质结构及相互作用进行精准探测和分析面临着巨大挑战。非变性质谱(nMS)是一种能够在近生理条件下将蛋白质及其复合物通过电喷雾离子化引入 气相离子并进行质谱分析的方法。通过直接测定溶液中蛋白质及其复合物的组成或整合多种质谱解离技术,nMS 可获取蛋白质及其复合物的计量关系、组装形式、解离常数、构象变化、结合界面及作用位点等关键信息,以揭示蛋 白质相互作用与生物学功能之间的关系。紫外激光解离(UVPD)技术,特别是采用了 193 nm 准分子激光的 UVPD 是近年来迅速发展起来的质谱解离技术,其可以高效解离非变性蛋白质骨架,并保留碎片离子中的氢键等非共价 相互作用力,从而实现单氨基酸位点分辨的蛋白质动态结构和相互作用质谱解析。本综述主要介绍了 nMS 和 UVPD 技术在蛋白质动态结构和相互作用分析中的应用和最新进展,包括由位点突变及配体结合等引起的蛋白质 动态结构和相互作用变化,最后对蛋白质 nMS 表征的未来发展方向做出了展望。

关键词:非变性质谱;紫外激光解离;蛋白质结构;蛋白质相互作用;综述 中图分类号:O658 文献标识码:A

Applications of native mass spectrometry and ultraviolet photodissociation in protein structure and interaction analysis

XUE Jieying, LIU Zheyi^{*}, WANG Fangjun^{*}

(CAS Key Laboratory of Separation Sciences for Analytical Chemistry, Dalian Institute of Chemical Physics, Chinese Academy of Sciences, Dalian 116023, China)

Abstract: Dynamic changes in the structures and interactions of proteins are closely correlated with their biological functions. However, the precise detection and analysis of these molecules are challenging. Native mass spectrometry (nMS) introduces proteins or protein complexes into the gas phase by electrospray ionization, and then performs MS analysis under near-physiological conditions that preserve the folded state of proteins and their complexes in solution. nMS can provide information on stoichiometry, assembly, and dissociation constants by directly determining the relative molecular masses of protein complexes through high-resolution MS. It can also integrate various MS dissociation technologies, such as collision-induced dissociation (CID), surface-induced dissociation (SID), and ultraviolet photodissociation (UVPD), to analyze the conformational changes, binding interfaces, and active sites of protein complexes, thereby revealing the relationship between their interactions and biological functions. UVPD, especially 193 nm excimer laser UVPD, is a rapidly evolving MS dissociation method that can directly dissociate the covalent bonds of protein backbones with a single pulse. It can generate different types of fragment ions, while preserving noncovalent interactions such as hydrogen bonds

Foundation item: National Natural Science Foundation of China (Nos. 32088101, 22288201); CAS Key Technology Research and Development Team Project (No. GJJSTD20220001).

收稿日期:2024-01-26

^{*} 通讯联系人.Tel:(0411)82464150, E-mail:wangfj@ dicp.ac.cn(王方军);Tel:(0411)82464150, E-mail:zy_liu@ dicp.ac.cn(刘哲益). **基金项目**:国家自然科学基金项目(32088101,22288201);中国科学院关键技术研发团队项目(GJJSTD20220001).

within these ions, thereby enabling the MS analysis of protein structures with single-aminoacid-site resolution. This review outlines the applications and recent progress of nMS and UVPD in protein dynamic structure and interaction analyses. It covers the nMS techniques used to analyze protein-small-molecule ligand interactions, the structures of membrane proteins and their complexes, and protein-protein interactions. The discussion on UVPD includes the analysis of gas-phase protein structures and interactions, as well as alterations in protein dynamic structures, and interactions resulting from mutations and ligand binding. Finally, this review describes the future development prospects for protein analysis by nMS and new-generation advanced extreme UV light sources with higher brightness and shorter pulses.

Key words: native mass spectrometry (nMS); ultraviolet photodissociation (UVPD); protein structure; protein-protein interaction; review

蛋白质是生命体内最基本的分子之一,参与生 命体内几乎所有的生物过程,包括催化反应、信号传 导和免疫反应等^[1]。蛋白质的功能与其结构密切 相关,针对蛋白质结构进行研究有助于蛋白质功能、 稳定性和相互作用的预测以及药物靶点的设计 等^[2]。利用X射线晶体衍射(XRD)^[3]、核磁共振 (NMR)^[4]和冷冻电镜(Cryo-EM)^[5]等技术虽可以 得到蛋白质的结构信息,但这些技术对样品纯度及 用量的要求较高,并且利用上述技术对由位点突变 和配体结合等功能调控引起的蛋白质动态结构及相 互作用变化进行表征的难度较大。

质谱(MS)是目前蛋白质研究领域的重要技术 手段之一,具有高精度、高灵敏度和高通量等特 点^[6,7]。结构质谱分析技术的不断进步使其成为 XRD、NMR 和 Cryo-EM 等蛋白质结构分析技术的 一个重要补充工具,能够获取高度互补的结构信 息^[8]。基于 MS 的结构蛋白质组学分析方法包括基 于化学标记的结构质谱和非变性质谱(native mass spectrometry, nMS),二者均被广泛应用于蛋白质 的动态结构、相互作用及功能研究^[9-12]。与基于化 学标记的结构质谱不同,nMS 无需将蛋白质酶解为 肽段,其直接以完整蛋白质及其复合物为研究对象, 能够在近生理条件下对蛋白质及其复合物的结构及 相互作用进行表征,是蛋白质结构分析的新策 略^[13-15]。20世纪90年代,Li等^[16]首次利用电喷雾 电离质谱(electrospray ionization mass spectrometry, ESI-MS)研究了肌红蛋白、血红蛋白、细胞色

素 C 与血红素之间的相互作用,自此 ESI-MS 被广 泛运用在蛋白质复合物的结构研究中。近年来, nMS 逐渐成为蛋白质复合物结构表征的重要技术, 基于 nMS 的蛋白质结构解析技术时间发展图见图 1;将 nMS 与碰撞诱导解离(CID)、表面诱导解离 (SID)、紫外激光解离(UVPD)等技术相结合,能够 获得蛋白质复合物的组成、配体相互作用等更多高 级结构信息。与 NMR 和 Cryo-EM 相比, nMS 无需 进行蛋白质同位素标记,对样品纯度和用量的要求 低,能够分析相对分子质量较小的整体蛋白质和大 分子蛋白质组装体:但 nMS 对缓冲液浓度和 pH 等 条件有严格要求,在对疏水性膜蛋白结构进行解析 时存在一定的挑战。利用 nMS 可获得蛋白质及其 复合物的相对分子质量、复合物的组成和化学计量 关系、组装形式、解离常数等信息[17-25]。通过整合 多种质谱解离模式,nMS 在维持蛋白质结构不变的 同时可对非变性蛋白质离子的骨架进行高效解离. 从而实现蛋白质结构的精细质谱解析^[26,27]。传统 的碰撞解离模式(如 CID 和高能碰撞解离(HCD)) 会优先破坏非变性蛋白质内部的非共价相互作用. 引发蛋白质结构解聚,蛋白质骨架难以解离,序列覆 盖度较低^[28]。此外,在非变性蛋白质离子的解离方 面,基于电子的质谱解离模式(如电子转移解离 (ETD))同样面临很多问题,其虽能够保留非共价 相互作用,但碎片离子的产率低,主要产生未解离的 减电荷物种^[29]。UVPD 是近年来发展迅速的一种 基于高能紫外光子的快速质谱解离技术,其能够实

引用本文:薛洁滢,刘哲益,王方军. 非变性质谱和紫外激光解离在蛋白质结构和相互作用分析中的应用. 色谱,2024,42(7):681-692.

XUE Jieying, LIU Zheyi, WANG Fangjun. Applications of native mass spectrometry and ultraviolet photodissociation in protein structure and interaction analysis. Chinese Journal of Chromatography, 2024, 42(7);681–692.



图 1 基于 nMS 的蛋白质结构解析技术时间发展图

Fig. 1 Time development of protein structure analysis technology based on native mass spectrometry (nMS) CID; collision-induced dissociation; ESI; electrospray ionization; SID; surface-induced dissociation; UVPD; ultraviolet photodissociation.

现蛋白质序列的高覆盖度解离,并保留非共价相互作用信息,在蛋白质结构分析领域展现出了广阔的应用前景^[29,30]。与 NMR 和 Cryo-EM 相比,UVPD 能够实现由位点突变、配体结合等功能调控引起的蛋白质动态结构及相互作用变化的质谱解析,但针对大分子蛋白质和蛋白质复合物的结构解析,UVPD 仍面临挑战。将不同波长(157、193、213、266和 355 nm 等)紫外激光应用于生物分子的 UVPD 研究已有相关报道,其中蛋白质骨架中的酰胺键对193 nm 紫外激光具有强吸收,同时 193 nm 紫外激光可在空气中进行传播,因此目前基于 193 nm 紫外激光的应用最为广泛^[31-36]。本综述主要介绍近年来 nMS 和 UVPD 技术在蛋白质动态结构和相互作用分析中的应用,并对蛋白质 nMS 表征的未来发展方向进行展望。

1 nMS 在蛋白质结构和相互作用分析中的 应用

nMS中的"native"仅代表蛋白质及其复合物溶 液进入MS之前的状态。在进入MS前,样品通常 溶解在近生理条件下的挥发性缓冲液中(如乙酸铵 缓冲液(pH7.0)),以保持蛋白质及其复合物在溶 液中的折叠状态^[37]。作为无化学标记的结构蛋白 质组学分析方法,nMS主要采用纳米电喷雾离子化 (nano-ESI)软电离技术将非变性溶液中的完整蛋 白质及其复合物传递至MS中;同时,根据蛋白质及 蛋白质复合物的理化性质来优化 nano-ESI条件,有 助于维持蛋白质在气相中的紧凑三级和四级结 构^[37,38]。综上,nMS 所具备的非变性条件使其非常 适用于蛋白质及蛋白质复合物的结构和相互作用 分析。

1.1 蛋白质与小分子配体之间的相互作用分析

蛋白质与小分子配体之间相互作用所导致的构 象变化通常会对蛋白质的功能产生影响,因此对蛋

白质与小分子配体之间的相互作用进行研究有助于 阐明各种生理过程的分子机制^[39,40]。Root 等^[41]采 用非变性 ESI-MS 对拟南芥中类异戊二烯生物合成 酶(AtIspF)与各种配体(金属辅助因子 Zn²⁺、底物 分子和合成抑制剂等)之间的相互作用进行了表 征,如图2所示。基于 MS 数据, Root 等阐明了芳 基磺胺类抑制剂对 AtIspF 的抑制机制,包括芳基磺 胺类抑制剂与底物竞争结合口袋的竞争性抑制机制 以及从 AtIspF 活性位点中提取 Zn²⁺而产生的非意 争性抑制机制,其中后者对AtIspF活性的抑制作用 更加明显。Yu 等^[18]利用 nMS 确定了核苷酸与蛋 白酶体激活核苷酸酶(proteasome-activating nucleotidase, PAN) 六聚体结合时的化学计量关系, 并发现与 PAN 六聚体紧密结合的 6 个二磷酸腺苷 (adenosine diphosphate, ADP)分子可以被替换为 ADP 类似物和三磷酸腺苷(adenosine triphosphate, ATP)类似物;同时, PAN 的突变体 PAN^{KA}不 能与 ADP 类似物产生相互作用,但却可以与 ATP 类似物产生相互作用。El-Baba 等^[39]利用 nMS 探 究了新冠病毒(SARS-CoV-2)中主蛋白酶(main protease, M^{pro})的变构抑制作用,研究表明,结合在 二聚体界面的小分子 1-甲基-N-{「(2S)-氧杂环戊 烷-2-基]甲基}-1H-吡唑-3-甲酰胺(x1187)与结合 在溶剂暴露表面的 2-{ [(1H-苯并咪唑-2-基)氨基] 甲基 苯酚(x0390)、(5S)-7-(吡嗪-2-基)-2-氧-7-氮 杂螺[4.4]壬烷(x0425)和(2R,3R)-1-苄基-2-甲基 哌啶-3-醇(x0464)都可以通过变构调控来抑制底物 裂解;实验还发现,结合在二聚体界面的小分子 x1187 能够破坏 M^{pro}二聚体的稳定性。Beveridge 等^[42]利用 nMS 确定了蛋白水解靶向嵌合体(proteolysis targeting chimera, PROTAC)对不同蛋白质 的特异性结合差异,除了优先形成的三元复合物 (泛素 E3 连接酶-PROTAC-目标蛋白质),实验还检 测到了各种中间物种。由此可见,nMS 可用于直接



图 2 AtIspF 与 4-二磷酸核糖醇 2-C-甲基-D-赤藓糖醇 2-磷酸 (CDP-MEP)、Zn²⁺结合的非变性 ESI-MS 图^[41] Fig. 2 Native ESI-MS spectra of AtIspF combined with

Fig. 2 Native ESI-MS spectra of At spf combined with CDP-MEP and $Zn^{2+[41]}$

a. native ESI-MS spectrum of the bare AtIspF; c. AtIspF incubated with CDP-MEP (T:L=1:2) in the absence of Zn²⁺, and the black number pointing to the peak of MS spectrum representing the numbers of CDP-MEPs bound to AtIspF; e. native ESI-MS spectrum of Zn²⁺-saturated AtIspF; g. AtIspF incubated with CDP-MEP (T:L=1:2) in the presence of Zn²⁺, and the red number pointing to the peak of MS spectrum representing the numbers of CMPs (one of the products in the reaction) bound to AtIspF; b, d, f, h. expanded spectra of the m/z 3800–4000 corresponding to a, c, e, g, respectively.

CDP-MEP or L: 4-diphosphocytidyl-2-C-methyl-D-erythritol 2-phosphate; CMP: cytidine monophosphate; T: the bare *At*IspF trimer.

比较潜在底物和各种 PROTAC 的结合效果,以获得 最有效的降解系统。蛋白质与小分子配体之间的相 互作用是药物筛选过程中的关键步骤,nMS 因其能 够快速、直接地表征蛋白质-小分子相互作用而被广 泛用于药物筛选领域^[43,44]。Nguyen 等^[44]将非靶 向代谢组学与多步、高分辨率的 nMS 相结合,在 5 种富含黄酮类化合物的植物粗提物中鉴定到了 11 个可与人碳酸酐酶 I 结合的配体,此外该研究还发 现了先前未曾报道过的牛碳酸酐酶 II 和溶菌酶的天 然产物配体。

1.2 膜蛋白及其复合物的结构分析

膜蛋白位于磷脂双分子层的不同位置上,在细胞活动中起着至关重要的作用,目前在美国食品药品监督管理局批准的药物中,60%以上的药物靶点

是膜蛋白^[45]。近年来, nMS 已成为一种多功能、高 灵敏度的膜蛋白及其复合物研究技术^[46,47]。对于 膜蛋白复合物,常采用能够与 nMS 兼容的膜类似物 (如去垢剂、纳米盘等)来增加生物相容性,并通过 质谱仪所配备的激活方式(如气体碰撞激活、红外 光激活)从膜类似物中释放出离子^[48-50]。Yen 等^[51]利用 nMS 研究了由不同配体引发的 B1-肾上 腺素能受体(β 1AR)对 G。和 G₁₀蛋白偶联的偏向 性,并结合氢氘交换质谱(HDX-MS)检测结果发现, 异丙肾上腺素能够增强细胞内环 3(ICL3)的结构动 态性,推测 ICL3 对偏向性信号的传导具有关键作 用。此外,该实验还证明了内源性锌离子能够稳定 β1AR-G。蛋白质复合物,并结合分子动力学模拟及 突变实验提出了锌离子在 β1AR-G。蛋白质复合物 形成过程中的别构调控机制。Lutomski 等^[52]利用 改进的 Orbitrap Eclipse Tribrid 质谱仪,将 10.6 µm 红外激光聚焦到双四极杆线性离子阱的高压池中, 使受到电离的蛋白质复合物转移至高压池中。通过 调节红外激光的输出功率,该方法可以有效去除蛋 白质复合物中的去垢剂,释放出非变性膜蛋白和保 留非共价相互作用的膜蛋白复合物,从而获得氨通 道(AmtB)与脂质的结合情况(图3);此外,通过增 加激光输出功率还能得到非变性膜蛋白的序列信 息。为了避免去垢剂和其他化学试剂可能产生的伪 影, Robinson 课题组^[53]开发了一种无需使用去垢 剂或其他化学试剂的膜蛋白研究方法,即将经过超 声处理后的膜囊泡进行膜蛋白复合物质谱分析 (SoLVe-MS),并与组学策略相结合,获得了亚基的 化学计量比以及膜蛋白与辅助因子、脂质之间的相 互作用。

1.3 蛋白质-蛋白质相互作用(PPIs)分析

PPIs 对于维持细胞稳定所需的生理活动至关 重要,对 PPIs 进行分析有助于理解 PPIs 的生理功 能和阐明疾病发作的机制,从而为治疗疾病和药物 研发提供新策略^[54]。本课题组^[20]利用 nMS 对细 胞周期蛋白依赖性激酶 12、13(CDK12、CDK13)与 细胞周期蛋白 K(CycK)复合物(CDK12/CDK13-CycK)在多种小分子抑制剂调控下的动态构象变化 进行了检测,结果发现,抑制剂 SR-4835 能够特异性 地减弱 CDK12/CDK13 与 CycK 之间的相互作用, 并通过变构调节来诱导 CDK12/CDK13-CycK 的解 窝(图4)。Cruz 等^[55]利用 nMS 和高速原子力显微 镜(HS-AFM)对疫苗候选物葡萄球菌蛋白 A(SpA)

谱



- 图 3 (a) 改进的 Orbitrap Eclipse Tribrid 质谱仪示意图和 (b,c) AmtB 在不同功率红外激光下的 nMS 图^[52]
- Fig. 3 (a) Schematic of the modified Orbitrap Eclipse Tribrid mass spectrometer and (b, c) nMS spectra of ammonia channel (AmtB) under different power infrared lasers^[52] IR; infrared radiation.

与免疫球蛋白 G(IgG)之间的相互作用进行了研究,结果表明,SpA 可以通过竞争性结合 IgG 单体上 恒定区之间的相互作用区域来特异性阻断 IgG 六聚 体化以及下游补体的激活。罗宇翔等^[56]采用 nMS 检测了切除 *N*-糖前后,新冠病毒刺突蛋白受体结合 区(RBD)与受体血管紧张素转化酶 2(ACE2)所形 成复合物的稳定性;结果表明,RBD 中 *N*-糖的切除 会减弱 RBD 与 ACE2 之间的相互作用。nMS 还可 以用于铁硫簇桥连蛋白复合物的研究,Jia 等^[57]将



- 图 4 CDK12/CDK13-CycK 蛋白质复合物在有、无抑制剂 SR-4835 条 件 下 的 nMS 图 及 SR-4835 诱 导 的 CDK12/ CDK13-CycK 蛋白质复合物解离示意图^[20]
 - Fig. 4 nMS spectra of CDK12/CDK13-CycK protein complexes with and without inhibitor SR-4835, and schematic diagram of CDK12/ CDK13-CycK protein complexes dissociation induced by SR-4835^[20]

a, b. nMS spectra of CDK12-CycK and CDK13-CycK protein complexes, respectively; c, d. nMS spectra of CDK12-CycK and CDK13-CycK protein complexes in the presence of SR-4835, respectively; e. SR-4835-induced allosteric regulation of CDK12/CDK13-CycK protein complexes dissociation. The concentration ratio of complex to inhibitor was 1:3.

快速在线缓冲液置换(OBE)与 nMS 结合,对谷氧 还蛋白 5(GLRX5)与无配体铁氧还蛋白 2(FDX2) 之间的铁硫簇转移反应进行研究,并提出了铁硫簇 转移过程的新机制:在铁硫簇转移过程中,同源二聚 体 GLRX5 中的铁-半胱氨酸键发生裂解,释放出两 个谷胱甘肽分子,并在 FDX2 受体中形成新的铁-半 胱氨酸键。

nMS 虽能够在近生理状态下直接探测蛋白质 复合物的相对分子质量,获得亚基组成、化学计量 比、PPIs 以及蛋白质-配体相互作用等信息^[18,21,41], 但 nMS 所能提供的蛋白质动态构象变化和配体结 合位点等信息有限,因此需要对蛋白质进行解离,并 捕捉碎片离子以获得更多的二级、三级和四级结构 信息。

2 UVPD 在蛋白质动态结构和相互作用分 析中的应用

当非变性蛋白质离子在维持其内部非共价相互 作用不变的前提下发生骨架解离时,所产生的碎片 离子与其三维结构有关:通过对碎片离子进行检测 和鉴定,可以实现单氨基酸位点分辨的蛋白质结构 质谱分析。Li 等^[58]将不同质谱解离模式应用于蛋 白质复合物离子的结构解析中,基于碎片离子信息 可获取翻译后修饰、位点突变和蛋白质形态等信息。 电子捕获解离(ECD)技术对蛋白质结构具有选择 性,可揭示蛋白质复合物界面及表面的活性氨基酸 位点,但通过该技术所获得的整体蛋白质序列剪切 率低。在高通量蛋白质组学背景下,基于光激活的 UVPD 因具有超快的解离速度、高能量沉积、保留修 饰和高序列覆盖度等特点而备受关注^[59,60]。目前 普遍认可的 UVPD 机制如下:首先蛋白质分子与紫 外光之间会产生相互作用,导致蛋白质分子中的电 子受到激发,从基态跃迁至激发态;处于激发态的电 子主要通过两个涂径产生碎片离子,即直接解离和 内部转换与分子内振动能量再分配(IVR)。UVPD 通常倾向于非选择性地解离蛋白质主链,断裂蛋白 质中的大部分化学键,与其他解离方式相比,UVPD 能够提供更高的序列覆盖度^[29,61]。

2014 年, Brodbelt 课题组^[29]详细对比了非变 性血红素/肌红蛋白复合物的 CID、HCD、ETD 和 UVPD 质谱图,发现 CID 和 HCD 主要导致血红素 的释放, ETD 主要产生未解离的减电荷离子, 而 UVPD 可以保留含血红素的碎片离子,并实现血红 素/肌红蛋白复合物的高覆盖度解离(图 5)。 UVPD-MS 可以提供高序列剪切率,并能产生保留 了非共价相互作用的碎片离子,以用于定位配体结 合区域或位点以及研究单氨基酸突变、配体结合对 蛋白质结构和功能的影响^[38,40,62-68]。将 UVPD 与 nMS结合,可以在维持非变性蛋白质离子内部非共 价相互作用不变的前提下,对进入质谱的非变性蛋 白质离子进行紫外激光解离。在 UVPD 过程中, 蛋 白质主链的断裂抑制或增强取决于不同区域的灵活 性或可及性以及这些区域是否被配体屏蔽或参与其 他稳定的分子相互作用:这些相互作用能够稳定蛋 白质复合物结合区域位点的微观结构,并导致紫外 激光解离难度的增加以及光解离碎片与复合物之间 的分离受到阻碍,进而使 UVPD 过程中蛋白质复合

物结合区域位点的解离效率降低;因此,通过分析位 点碎片的产率可以解析蛋白质复合物的结合区域或 位点^[38,63,68]。

2.1 气相蛋白质的结构和相互作用分析

通过离子迁移质谱(IMS)虽可以获得气相蛋白 质碰撞截面积的变化,但对于分析分子内溶剂化发 生的具体位置和引起蛋白质结构变化的分子机制等 方面, IMS 仍受到很多限制^[69]。本课题组^[38]利用 UVPD 探测到肌红蛋白带电残基侧链分子内溶剂化 的具体位点,并阐明了其对蛋白质结构影响的分子 机制。研究发现,在高电荷价态下,蛋白质的气相结 构易受分子内溶剂化效应的影响而偏离溶液态结 构,而在蛋白质高电荷密度区域络合的冠醚可以避 免带电侧链的分子内溶剂化,使得蛋白质离子的气 相结构更加接近溶液状态(图 6)。Bonner 等[70]报 道了一种新的分子内过程,即光诱导的电子转移解 离(PETD),并通过 PETD 方法检测到了多肽和蛋 白质中两性离子对或盐桥的存在,该实验结果表明, 通过理论计算模拟气相蛋白质结构时,不仅要考虑 包含盐桥的电荷态异构体,还要考虑非碱性残基上 的质子化作用。Zhou 等^[67]利用 UVPD 技术,在不 同程度的源内激活条件下对酒精脱氢酶的气相结构 变化进行观察,所得研究结果证实了蛋白质复合物 的电荷导向去折叠机制。

2.2 单氨基酸突变的动态结构分析

单氨基酸突变,尤其是蛋白质上催化位点、结合 口袋和蛋白质-蛋白质界面的突变,可能会导致蛋白 质的变构、蛋白质整体稳定性的降低以及蛋白质功 能的受损,甚至会引起相关疾病^[71-73]。对蛋白质的 结构变化进行研究有助于了解疾病的发生机制,并 开发出针对相关疾病的治疗方法。

致病性大肠杆菌是引起尿路感染的主要原因之一,其对用于抑制二氢叶酸还原酶(DHFR)活性的 抗生素甲氧苄啶(TMP)具有明显的耐药性,并且大 肠杆菌的耐药性可通过调节 DHFR 中的单个氨基 酸突变来获得^[74]。Cammarata 等^[75]通过 UVPDnMS 对 DHFR 的两个临床突变体 P21L 和 W30R 进 行了研究(图7);结果表明,与野生型 DHFR 相比, P21L 突变体的 UVPD 碎片产率有轻微变化,而 W30R 突变体在底物/抑制剂结合口袋和 M20 环区 域的 UVPD 碎片产率有明显变化。研究发现, W30R 和 P21L 会分别通过两种独特机制来诱导 DHFR 产生结构变化,一是直接调节蛋白质的底物



图 5 非变性血红素/肌红蛋白复合物的(a) CID、(b) HCD、(c) ETD、(d,e) UVPD 二级质谱图及 相应的解离序列匹配结果; (f) 不同解离模式下所获得的序列覆盖度^[29]

Fig. 5 MS² spectra and corresponding dissociation sequence matching results of the native heme/myoglobin (Mb) complex activated by (a) CID, (b) HCD, (c) ETD, (d, e) UVPD; (f) the sequence coverages obtained under different dissociation modes^[29]

The filled blue circle represents the heme/myoglobin complex (9+) precursor ion and the unfilled blue circle represents apo-myoglobin (no heme) (8+).

HCD: high energy collision dissociation; ETD: electron transfer dissociation.

结合区,二是调节 M20 环的刚性,并最终使致病性 大肠杆菌获得耐药性。Mehaffey 等^[32]将碰撞激活 与 193 nm UVPD 结合,对支链氨基酸转氨酶 2 (BCAT2)二聚体及其单氨基酸变体 T186R 进行研究。研究中不仅识别到了辅助因子吡哆醛磷酸盐 (PLP)的结合位点,还发现了单氨基酸突变会导致



Fig. 6 UVPD analysis of Mb complexed with crown ether (CE)^[38]

a. the sequence cleavages of Mb^{8+} complexed with different numbers of CEs; b. the heatmap of residue fragmentation yields (FYs) of Mb^{8+} with different numbers of CE complexation; c, d. the residue-resolved FYs alterations (Δ FYs) between bare Mb and Mb complexed with 1 CE and 2 CEs, respectively; e, f. corresponding to the crystal structures of Mb in c and d, respectively, with red color indicating increased residue FYs and blue color indicating decreased residue FYs.

蛋白质与 PLP 的结合作用不稳定。此外, UVPDnMS 还可以用于研究单氨基酸突变对下游信号的 影响。例如, Brodbelt 课题组^[68]研究了与不同配体 (二磷酸鸟苷、三磷酸鸟苷类似物)结合后, Kirsten 大鼠肉瘤病毒癌基因同源物(K-Ras)编码蛋白的 3 个 G12X 突变(G12C、G12V、G12S)与下游效应蛋 白 Raf 异源二聚化的影响。研究结果表明, 不同 K-Ras突变通过稳定或破坏 Raf 的相互作用界面 (α, β 界面)来调节下游信号传导, 从而影响癌症的 发展,该研究为解释不同 K-Ras 突变在下游信号传 导中的复杂机制方面提供了新的见解。

2.3 蛋白质与小分子配体之间的相互作用分析

蛋白质与小分子配体的结合可以调节蛋白质的 构象和功能,从而影响细胞的酶催化、信号传导和调 控等关键生物过程^[39,76,77]。对蛋白质与小分子配体 之间的相互作用进行分析有助于理解生物体内的生 物过程,为药物设计和疾病治疗提供重要指导。 UVPD 的高能量沉积和快速碎裂过程能够使蛋白质



- 图 7 UVPD-nMS 用于解析由 DHFR 突变体(P21L 和 W30R) 引起的 DHFR 动态结构变化^[75]
- Fig. 7 UVPD-nMS analysis for the dihydrofolate reductase (DHFR) dynamic structure changes caused by DH-FR variant (P21L and W30R)^[75]

a. the variations in UVPD FYs are shown across the backbone from the N-terminus to the C-terminus for each of the P21L and W30R constructs relative to wild type (WT); b, c. the DHFR crystal structure (1RX3) for P21L and W30R, respectively. The mutated residue is colored by purple.

与配体之间的非共价相互作用在共价键被断裂的同时得到保留,这使得 UVPD 非常适用于蛋白质复合物的表征^[40,60,63,78-80]。

免疫共受体(如 CD28)是癌症治疗中常见的免疫治疗靶点,其通过酪氨酸磷酸化(pY)激活并诱导下游的信号蛋白形成蛋白质复合物,进一步激活 T 细胞^[81]。Chen 等^[63]合成了一系列不同 pY 修饰的CD28,并发现 CD28 的 pY218 与蛋白激酶 Cθ(protein kinase Cθ, PKCθ)的 C2 结构域能够发生特异性结合;同时本课题组^[63]利用 nMS 和 193 nm 的UVPD 研究了二者的结合机制(图 8)。UVPD 能够

识别出 C2 与 pY218 结合的 3 个结合区域和 3 个核 心位点,且区域 2 是文献已报道过的 pY 结合口 袋^[82],区域 1 和区域 3 分别位于结合口袋的两侧。 实验结果说明,除与配体结合之外的残基在蛋白质 复合物的形成过程中也起着重要作用,其可能通过 长程的变构相互作用效应来影响 C2 的结构和功 能。Hernandez-Alba 等^[83]利用 HCD、ETD 和 213 nm 的 UVPD 对药物抗体比值为 4 的第三代特异性 抗体偶联药物(ADC)进行了自中而下的质谱分析。 结果表明,UVPD 的整体序列覆盖率高于 HCD 和 ETD,并且可以生成更多含有药物结合位点或糖基



图 8 蛋白激酶 C0 的 C2 结构域与 pY218 之间相互作用的 UVPD-nMS 分析^[63]

Fig. 8 UVPD-nMS analysis for the interaction of the C2 domain of protein kinase Cθ (PKCθ) with pY218^[63] a, b. nMS and UVPD-nMS spectra of C2 with 14AA-YY and 14AA-YpY, respectively; c. the sequence coverages of apo C2 and holo C2 obtained by UVPD; d. the different fragmentation efficiency between the holo C2 and apo C2; e. predicted possible pocket.

14AA-YY: a peptide consisting of 14 amino acids, which including a tyrosine residue; 14AA-YpY: a peptide containing 14 amino acids, which including a phosphorylated tyrosine residue; apo C2: the C2 of unbound 14AA-YpY; holo C2: the C2 of bound 14AA-YpY.

化位点信息的碎片离子,从而能够更加准确地鉴定 药物偶联和糖基化结合位点。蛋白质与金属离子的 结合在生物体内发挥着重要的生理作用,涉及酶催 化、氧气运输、电子传递、信号传导和结构稳定等方 面^[23,84]。Crittenden 等^[85]利用 UVPD 对 3 种能够 与金属离子结合的蛋白质体系进行研究:结果表明. 采用 UVPD 技术所获得的结合区域与 XRD 和 Cryo-EM 结果一致,证明了 UVPD 在确定和分析各 类蛋白质金属结合区域方面的实用性。UVPD-nMS 还可以用于检测磷酸转移酶腺苷酸激酶(AK)在酶 循环过程中的动态结构变化。研究发现,辅助因子 镁离子的存在或缺失都会引起 AK 中与磷酸基团相 互作用的两个环区域发生构象变化。上述研究结果 证实,镁离子能够加速腺苷酸结合区域和 ATP 结合 区域的打开过程^[40]。除此之外, UVPD(激发光波 长≤150 nm)也可用于蛋白质-配体复合物的表征, 如 Canon 等^[86]采用同步辐射不同能量的光子对一 种人类内在紊乱蛋白(称为 IB5)及其与单宁结合形 成的复合物进行解离。结果发现,当单光子能量为 13.2 eV 和 16 eV 时,均可以获得丰富的碎片离子: 同时该研究成功测定了单宁配体在 IB5 上的结合 位点。

色

谱

2.4 大分子蛋白质复合物的结构及相互作用分析

基于电子的解离技术(如 ECD、ETD)和 SID 已 被用于多聚蛋白质复合物的表征,UVPD 可作为一 种新的多聚蛋白质和蛋白质组装解离方法,用于获 取蛋白质动态结构和相互作用等信息^[87-91]。Sipe 等^[91]将 nMS、UVPD 和碰撞诱导去折叠技术(CIU) 结合,对 Tautomerase 蛋白质(TSF)的三聚体结构 进行表征,以快速区分L2对称三聚体、F4不对称三 聚体和 R7 不对称三聚体:基于碎片离子产率、电荷 位置迁移和氢消除监测(HEM)结果,该实验推测 出,亚基间的盐桥是使气相中不对称三聚体结构更 稳定的主要因素。Mehaffey 等^[92]通过比较血凝素 (HA)和HA-抗体复合物的UVPD碎片离子丰度, 确定了抑制抗原骨架断裂的区域,并揭示了未知表 位。此外,通过观察 UVPD 产生的碎片离子类型可 以发现,在抗体-抗原复合物的串联质谱分析过程 中,仅在抗原决定簇上出现了多样性的损失。 Greisch 等^[93]利用 UVPD 技术,不仅诱导 CRISPR-Cas Csy 核糖核蛋白复合物中的亚基产生了丰富的 碎片离子,还获得了捕光复合物 B-藻红蛋白亚基与 色素的结合位点信息及病毒样颗粒 AaLS 的序列修

饰信息。Brodbelt 课题组^[94]利用 nMS 和 UVPD 对 噬菌体 T4 基因蛋白 32(T4 gp32)与单链 DNA(single-stranded DNA, ssDNA)之间的非共价相互作 用进行了研究(图 9)。结果表明,T4 gp32 的整个 中心结构区域与 ssDNA 的底物(dT12)之间存在较 强的相互作用,并且在 T4 gp32 的 N 端和 C 端都能 检测到可以与 dT12 发生相互作用的区域和位点。 除了上述应用外,UVPD 还可以用于分析传统晶体 学技术无法获得的蛋白质无序区域。

UVPD-nMS为非变性蛋白质动态结构和相互 作用的解析提供了有力工具,除了对单氨基酸位点 分辨的蛋白质动态结构、蛋白质和配体相互作用的 表征,UVPD-nMS还有望借助于质谱仪器、数据处 理软件的改进以及先进紫外光源的发展,用于大分 子蛋白质复合物的结构解析,这将进一步提高科研



图 9 nMS 和 UVPD 用于 T4 gp32-ssDNA 复合物结构的表征^[94] Fig. 9 nMS and UVPD for the structural characterization of the T4 gp32-ssDNA complex^[94]

a. the sequence map of gp32 with the backbone cleavage sites leading to the resulting dT12-containing fragment ions. Red, blue and green lines corresponding to the fragment ions containing the C-terminal, N-terminal, and bidirectional dT12-containing holo ions, respectively. b. the gp32 crystal structure with the backbone cleavage sites from which the C-terminal, N-terminal and both C-terminal and N-terminal holo fragment ions originate. The close ssDNA binding cleft is highlighted in a shade of purple.

人员对蛋白质精细结构的了解,并实现更好的靶向 药物设计。黄光明课题组^[95]提出了一种诱导电喷 雾原位细胞质谱策略("in-cell" MS),实现了细胞 内蛋白质及其复合物的直接进样分析。将"in-cell" MS 与 UVPD 结合,有望实现哺乳动物细胞中蛋白 质及其复合物的原位动态结构和相互作用表征,同 时这依赖于活细胞中蛋白质在线提取、分离技术和 电喷雾离子化技术的改进。

3 总结与展望

膜蛋白是现阶段最主要的药物靶点,因此对膜 蛋白的结构进行研究有助于揭示治疗药物的新靶 点。nMS 虽可以用于研究膜蛋白与配体之间的相 互作用,但不足以获得膜蛋白的动态结构变化等信 息。UVPD 是一种快速的解离方法,将其与 nMS 联 用,可以提供蛋白质序列、动态结构和相互作用等信 息:未来有望借助新技术、新方法的开发将 UVPD 用于膜蛋白与小分子药物之间相互作用的分析,进 而对药物的设计和开发进行优化,提高药物疗效和 安全性。但是,在对非变性大分子蛋白质复合物的 动态结构和相互作用表征方面,还需进一步提高与 UVPD 联用的质谱检测灵敏度,以及开发出亮度更 高、脉冲更短的极紫外先进光源,以获得更高的解离 效率和结构分析能力。此外,当分析样品包含多个 质量相似的蛋白质复合物或一组复杂的蛋白质时, 直接采用 UVPD-nMS 来表征蛋白质亚基组成、高级 结构及构象变化,仍存在一定的挑战。为实现这一 目标,需要在nMS 检测之前对分析样品进行非变性 分离,同时这也对非变性分离和质谱技术的整合提 出了更高的要求。预计未来会有更多的非变性分离 与质谱联用技术被开发出来,尤其是与质谱相容性 更高的色谱固定相材料,以对更加复杂的样品进行 高通量分析,这将会推动非变性复杂蛋白质组结构 分析的进一步发展。

参考文献:

- [1] Morris R, Black K A, Stollar E J. Essays Biochem, 2022, 66(3): 255
- [2] Schmid S, Hugel T. eLife, 2020, 9: 1
- [3] Maveyraud L, Mourey L. Molecules, 2020, 25(5): 1
- [4] Alderson T R, Kay L E. Curr Opin Struc Biol, 2020, 60: 39
- [5] Yip K M, Fischer N, Paknia E, et al. Nature, 2020, 587 (7832): 157
- [6] Xu S T, Liu M X, Feng J, et al. Chem Sci, 2021, 12(13):
 4916

- [7] Dong M, Lih T S M, Ao M, et al. Anal Chem, 2021, 93 (41): 13774
- [8] Petrotchenko E V, Borchers C H. Chem Rev, 2021, 122(8): 7488
- [9] Reading E, Ahdash Z, Fais C, et al. Nat Commun, 2020, 11 (1): 5565
- [10] Bartolec T K, Smith D L, Pang C N I, et al. Anal Chem, 2020, 92(2): 1874
- [11] Cappelletti V, Hauser T, Piazza I, et al. Cell, 2021, 184 (2): 545
- [12] Zhou Y, Liu Z Y, Wang F J. Chinese Journal of Chromatography, 2019, 37(8): 788
 周烨,刘哲益,王方军. 色谱, 2019, 37(8): 788
- [13] Schachner L F, Ives A N, Mcgee J P, et al. J Am Soc Mass Spectrom, 2019, 30(7): 1190
- [14] Mallis C S, Zheng X, Qiu X, et al. Int J Mass Spectrom, 2020, 458: 116451
- [15] Yin Z B, Huang J, Miao H, et al. Anal Chem, 2020, 92 (18): 12312
- [16] Li Y T, Hsieh Y L, Henion J D, et al. J Am Soc Mass Spectrom, 1993, 4(8): 631
- [17] Lin Y H, Franc V, Heck A J R. J Proteome Res, 2018, 17
 (8): 2861
- [18] Yu Y D, Liu H C, Yu Z L, et al. Mol Cell Proteomics, 2020, 19(12): 1997
- [19] Wörner T P, Snijder J, Bennett A, et al. Nat Methods, 2020, 17(4): 395
- [20] Bai Y, Liu Z Y, Li Y Q, et al. J Am Chem Soc, 2023, 145 (21): 11477
- [21] Van De Waterbeemd M, Fort K L, Boll D, et al. Nat Methods, 2017, 14(3): 283
- [22] Nguyen G T H, Tran T N, Podgorski M N, et al. ACS Central Science, 2019, 5(2): 308
- [23] Aron A T, Petras D, Schmid R, et al. Nat Chem, 2022, 14 (1): 100
- [24] Wörner T P, Bennett A, Habka S, et al. Nat Commun, 2021, 12(1): 1642
- [25] Li W, Chaihu L, Jiang J, et al. Anal Chem, 2022, 94(21): 7520
- [26] Liu Z Y, Chen X, Yang S R, et al. Curr Opin Chem Biol, 2023, 74: 102305
- [27] Liu R J, Xia S J, Li H L. Mass Spectrom Rev, 2022, 42: 1876
- [28] Brodbelt J S. Anal Chem, 2016, 88(1): 30
- [29] O'brien J P, Li W Z, Zhang Y, et al. J Am Chem Soc, 2014, 136(37): 12920
- [30] Thompson M S, Cui W, Reilly J P. Angew Chem Int Ed, 2004, 43(36): 4791
- [31] Ly T, Julian R R. Angew Chem Int Ed, 2009, 48(39): 7130
- [32] Mehaffey M R, Sanders J D, Holden D D, et al. Anal Chem, 2018, 90(16): 9904
- [33] West H, Reid G E. Anal Chim Acta, 2021, 1141: 100
- [34] Zhang L, Reilly J P. J Proteome Res, 2010, 9(6): 3025
- [35] Shaw J B, Liu W, Vasil'Ev Y V, et al. Anal Chem, 2019, 92 (1): 766
- [36] Wongkongkathep P, Li H, Zhang X, et al. Int J Mass Spectrom, 2015, 390: 137
- [37] Leney A C, Heck A J R. J Am Soc Mass Spectrom, 2016,

28(1):5

- [38] Zhou L Q, Liu Z Y, Guo Y J, et al. J Am Chem Soc, 2023, 145(2): 1285
- [39] El-Baba T J, Lutomski C A, Kantsadi A L, et al. Angew Chem Int Ed, 2020, 59(52): 23544
- [40] Mehaffey M R, Cammarata M B, Brodbelt J S. Anal Chem, 2018, 90(1): 839
- [41] Root K, Barylyuk K, Schwab A, et al. Chem Sci, 2018, 9 (27): 5976
- [42] Beveridge R, Kessler D, Rumpel K, et al. ACS Central Science, 2020, 6(7): 1223
- [43] Zhu D, Su H, Ke C, et al. J Pharm Biomed Anal, 2022, 209: 114538
- [44] Nguyen G T H, Bennett J L, Liu S, et al. J Am Chem Soc, 2021, 143(50): 21379
- [45] Yin H, Flynn A D. Annu Rev Biomed Eng, 2016, 18(1): 51
- [46] Hershewe J M, Warfel K F, Iyer S M, et al. Nat Commun, 2021, 12(1): 2363
- [47] Panda A, Giska F, Duncan A L, et al. Nat Methods, 2023, 20(6): 891
- [48] Urner L H, Liko I, Yen H Y, et al. Nat Commun, 2020, 11 (1): 564
- [49] Kostelic M M, Zak C K, Jayasekera H S, et al. Anal Chem, 2021, 93(14): 5972
- [50] Juliano B R, Keating J W, Ruotolo B T. Anal Chem, 2023, 95(35): 13361
- [51] Yen H Y, Liko I, Song W, et al. Nat Chem, 2022, 14(12): 1375
- [52] Lutomski C A, El-Baba T J, Hinkle J D, et al. Angew Chem Int Ed, 2023, 62(36): 1
- [53] Chorev D S, Tang H, Rouse S L, et al. Nat Protoc, 2020, 15(5): 1690
- [54] Richards A L, Eckhardt M, Krogan N J. Mol Syst Biol, 2021, 17(1): 1
- [55] Cruz A R, Den Boer M A, Strasser J, et al. Proc Natl Acad Sci U S A, 2021, 118(7): 1
- [56] Luo Y X, Huang J, Li H L. Journal of Chinese Mass Spectrometry Society, 2022, 43(6): 687
 罗宇翔,黄静,李惠琳,质谱学报, 2022, 43(6): 687
- [57] Jia M X, Sen S, Wachnowsky C, et al. Angew Chem Int
- Ed, 2020, 59(17): 6724
- [58] Li H L, Nguyen H H, Ogorzalek Loo R R, et al. Nat Chem, 2018, 10(2): 139
- [59] Warnke S, Baldauf C, Bowers M T, et al. J Am Chem Soc, 2014, 136(29): 10308
- [60] Madsen J A, Boutz D R, Brodbelt J S. J Proteome Res, 2010, 9(8): 4205
- [61] Julian R R. J Am Soc Mass Spectrom, 2017, 28(9): 1823
- [62] Zhao H, Liu Z Y, Guo Y J, et al. Journal of Chinese Mass Spectrometry Society, 2022, 43(6): 707
 赵恒,刘哲益,郭永杰,等.质谱学报, 2022, 43(6): 707
- [63] Chen X, Ji S P, Liu Z Y, et al. Cell Chem Biol, 2022, 29 (6): 1024
- [64] Fornelli L, Srzentic K, Toby T K, et al. Mol Cell Proteomics, 2020, 19(2): 405
- [65] Gomes F P, Diedrich J K, Saviola A J, et al. Anal Chem, 2020, 92(4): 2979
- $\left[\ 66 \ \right]$ Sun B W, Liu Z Y, Fang X, et al. Anal Chim Acta, 2021,

1155: 338340

谱

- [67] Zhou M W, Liu W J, Shaw J B. Anal Chem, 2020, 92(2): 1788
- [68] Mehaffey M R, Schardon C L, Novelli E T, et al. Chem Sci, 2019, 10(34): 8025
- [69] Warnke S, Von Helden G, Pagel K. J Am Chem Soc, 2013, 135(4): 1177
- [70] Bonner J, Lyon Y A, Nellessen C, et al. J Am Chem Soc, 2017, 139(30): 10286
- [71] Estrada P, Morita M, Hao Y, et al. J Am Chem Soc, 2018, 140(26): 8124
- [72] Sharon I, Haque A S, Grogg M, et al. Nat Chem Biol, 2021, 17(10): 1101
- [73] Colucci E, Anshari Z R, Patino-Ruiz M F, et al. Nat Commun, 2023, 14(1): 1
- [74] Tamer Y T, Gaszek I K, Abdizadeh H, et al. Mol Biol Evol, 2019, 36(7): 1533
- [75] Cammarata M, Thyer R, Lombardo M, et al. Chem Sci, 2017, 8(5): 4062
- [76] Schena A, Griss R, Johnsson K. Nat Commun, 2015, 6:1
- [77] Dieudonné T, Kümmerer F, Laursen M J, et al. Nat Commun, 2023, 14(1): 7492
- [78] Mehaffey M R, Ahn Y C, Rivera D D, et al. Chem Sci, 2020, 11(33): 8999
- [79] Sipe S N, Patrick J W, Laganowsky A, et al. Anal Chem, 2020, 92(1): 899
- [80] Cammarata M B, Thyer R, Rosenberg J, et al. J Am Chem Soc, 2015, 137(28): 9128
- [81] Tian R J, Wang H P, Gish G D, et al. Proc Natl Acad Sci U S A, 2015, 112(13): E1594
- [82] Benes C H, Wu N, Elia A E H, et al. Cell, 2005, 121(2): 271
- [83] Hernandez-Alba O, Houel S, Hessmann S, et al. J Am Soc Mass Spectrom, 2019, 30(11): 2419
- [84] Srivastava G, Choy M S, Bolik-Coulon N, et al. Nat Commun, 2023, 14(1): 1798
- [85] Crittenden C M, Novelli E T, Mehaffey M R, et al. J Am Soc Mass Spectrom, 2020, 31(5): 1140
- [86] Canon F, Milosavljevic A R, Van Der Rest G, et al. Angew Chem Int Ed, 2013, 52(32): 8377
- [87] Li H, Nguyen H H, Ogorzalek Loo R R, et al. Nat Chem, 2018, 10(2): 139
- [88] Vanaernum Z L, Gilbert J D, Belov M E, et al. Anal Chem, 2019, 91(5): 3611
- [89] Williams J P, Morrison L J, Brown J M, et al. Anal Chem, 2020, 92(5): 3674
- [90] Lermyte F, Williams J P, Brown J M, et al. J Am Soc Mass Spectrom, 2015, 26(7): 1068
- [91] Sipe S N, Lancaster E B, Butalewicz J P, et al. J Am Chem Soc, 2022, 144(27): 12299
- [92] Mehaffey M R, Lee J, Jung J, et al. Anal Chem, 2020, 92 (17): 11869
- [93] Greisch J F, Tamara S, Scheltema R A, et al. Chem Sci, 2019, 10(30): 7163
- [94] Blevins M S, Walker J N, Schaub J M, et al. Chem Sci, 2021, 12(41): 13764
- [95] Li G Y, Yuan S M, Zheng S H, et al. Anal Chem, 2018, 90
 (5): 3409